

# Alpes-Maritimes

## Enquête Turdidés

### BILAN 10/11



# Saison 2010/2011

## Préambule

La FDCAM effectue depuis 9 ans un bilan et des suivis sur les différentes populations de turdidés qui visent ou hivernent dans le département.

La fiche enquête utilisée ne pourrait permettre de connaître le prélèvement global annuel que si elle était distribuée à tous les chasseurs et retournée par tous à la Fédération. Sa vocation est donc de permettre d'avoir de meilleures connaissances :

- o sur la pression de chasse exercée sur l'ensemble des turdidés
- o d'établir un **Indice Cynégétique de Prélèvement (ICP)** par ESPÈCE et par DÉCADE qui donne une représentation en % des différentes espèces de turdidés chassables ainsi que leur distribution dans le temps (chronologie migratoire).

Nous tenons à remercier les Présidents de Société qui sont les moteurs de toutes nos enquêtes et naturellement tous les chasseurs qui nous font parvenir maintenant très régulièrement leur fiche "relevé des sorties de chasse turdidé".

Grâce à cette coopération que bien sûr nous souhaitons voir s'élargir, la FDCAM constitue des dossiers qui peuvent s'avérer nécessaires à la défense de nos traditions cynégétiques.

**Tableau des données de base pour l'établissement du bilan de la saison 2010/2011**

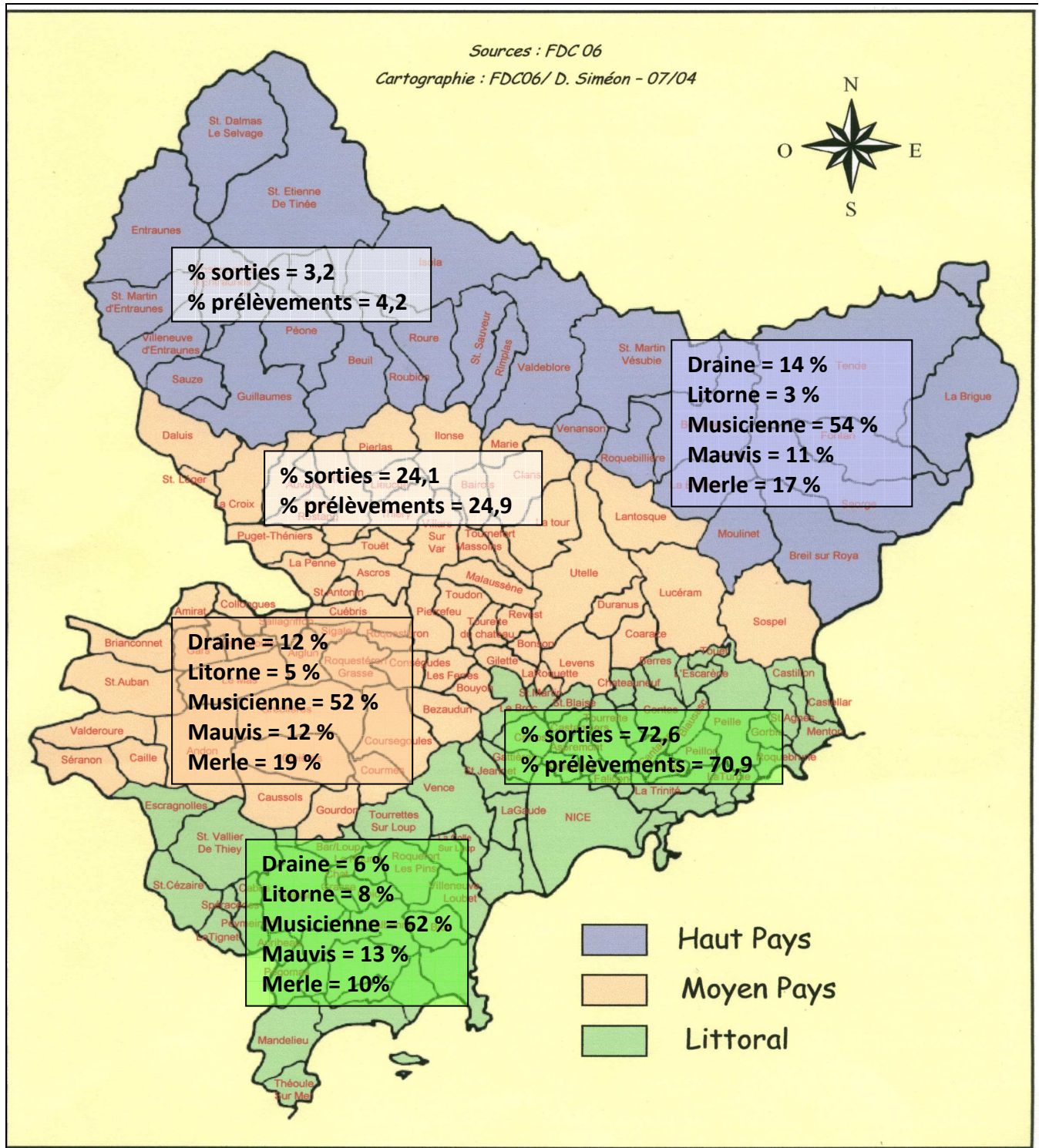
ALPES MARITIMES - PRELEVEMENTS TURRIDES																					
Nombre de relevés reçus :		216									Nombre de relevés exploitables :									146	
10-11	Nb sorties	Draine			Litorne			Musicienne			Mauvis			Merle			TOTAL	ICP	% SORTIES	% ICP	
		Nb	%	ICP	Nb	%	ICP	Nb	%	ICP	Nb	%	ICP	Nb	%	ICP					
3ème décade	28	5	9,6	0,2	0	0,0	0,0	6	11,5	0,2	2	3,8	0,1	39	75,0	1,4	52	1,9	0,8	0,4	
<b>Septembre</b>	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>9,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>6</b>	<b>11,5</b>	<b>0,2</b>	<b>2</b>	<b>3,8</b>	<b>0,1</b>	<b>39</b>	<b>75,0</b>	<b>1,4</b>	<b>52</b>	<b>1,9</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	
1ère décade	135	14	2,6	0,1	3	0,6	0,0	403	74,8	3,0	48	8,9	0,4	71	13,2	0,5	539	4,0	3,9	3,7	
2ème décade	264	63	5,7	0,2	4	0,4	0,0	799	72,5	3,0	126	11,4	0,5	110	10,0	0,4	1102	4,2	7,7	7,6	
3ème décade	307	79	5,6	0,3	22	1,5	0,1	975	68,7	3,2	151	10,6	0,5	193	13,6	0,6	1420	4,6	9,0	9,7	
<b>Octobre</b>	<b>706</b>	<b>156</b>	<b>5,1</b>	<b>0,2</b>	<b>29</b>	<b>0,9</b>	<b>0,0</b>	<b>2177</b>	<b>71,1</b>	<b>3,1</b>	<b>325</b>	<b>10,6</b>	<b>0,5</b>	<b>374</b>	<b>12,2</b>	<b>0,5</b>	<b>3061</b>	<b>4,3</b>	<b>20,6</b>	<b>21,0</b>	
1ère décade	207	77	10,2	0,4	26	3,4	0,1	481	63,6	2,3	71	9,4	0,3	101	13,4	0,5	756	3,7	6,0	5,2	
2ème décade	203	38	5,3	0,2	17	2,4	0,1	531	74,5	2,6	54	7,6	0,3	73	10,2	0,4	713	3,5	5,9	4,9	
3ème décade	205	42	6,1	0,2	13	1,9	0,1	441	64,1	2,2	81	11,8	0,4	111	16,1	0,5	688	3,4	6,0	4,7	
<b>Novembre</b>	<b>615</b>	<b>157</b>	<b>7,3</b>	<b>0,3</b>	<b>56</b>	<b>2,6</b>	<b>0,1</b>	<b>1453</b>	<b>67,4</b>	<b>2,4</b>	<b>206</b>	<b>9,6</b>	<b>0,3</b>	<b>285</b>	<b>13,2</b>	<b>0,5</b>	<b>2157</b>	<b>3,5</b>	<b>17,9</b>	<b>14,8</b>	
1ère décade	184	52	8,1	0,3	22	3,4	0,1	377	58,7	2,0	85	13,2	0,5	106	16,5	0,6	642	3,5	5,4	4,4	
2ème décade	229	55	5,8	0,2	72	7,5	0,3	534	55,9	2,3	166	17,4	0,7	128	13,4	0,6	955	4,2	6,7	6,6	
3ème décade	219	65	6,6	0,3	106	10,7	0,5	543	54,8	2,5	138	13,9	0,6	138	13,9	0,6	990	4,5	6,4	6,8	
<b>Décembre</b>	<b>632</b>	<b>172</b>	<b>6,6</b>	<b>0,3</b>	<b>200</b>	<b>7,7</b>	<b>0,3</b>	<b>1454</b>	<b>56,2</b>	<b>2,3</b>	<b>389</b>	<b>15,0</b>	<b>0,6</b>	<b>372</b>	<b>14,4</b>	<b>0,6</b>	<b>2587</b>	<b>4,1</b>	<b>18,4</b>	<b>17,8</b>	
1ère décade	243	106	10,2	0,4	111	10,7	0,5	566	54,6	2,3	148	14,3	0,6	105	10,1	0,4	1036	4,3	7,1	7,1	
2ème décade	275	97	7,1	0,4	203	14,8	0,7	761	55,5	2,8	177	12,9	0,6	134	9,8	0,5	1372	5,0	8,0	9,4	
3ème décade	315	158	10,0	0,5	232	14,6	0,7	817	51,5	2,6	203	12,8	0,6	176	11,1	0,6	1586	5,0	9,2	10,9	
<b>Janvier</b>	<b>833</b>	<b>361</b>	<b>9,0</b>	<b>0,4</b>	<b>546</b>	<b>13,7</b>	<b>0,7</b>	<b>2144</b>	<b>53,7</b>	<b>2,6</b>	<b>528</b>	<b>13,2</b>	<b>0,6</b>	<b>415</b>	<b>10,4</b>	<b>0,5</b>	<b>3994</b>	<b>4,8</b>	<b>24,3</b>	<b>27,4</b>	
1ère décade	318	130	9,4	0,4	93	6,7	0,3	742	53,4	2,3	227	16,3	0,7	198	14,2	0,6	1390	4,4	9,3	9,5	
2ème décade	298	137	10,3	0,5	93	7,0	0,3	694	52,2	2,3	230	17,3	0,8	175	13,2	0,6	1329	4,5	8,7	9,1	
3ème décade	217	98	9,8	0,4	186	6,8	0,3	1436	52,8	2,3	457	16,8	0,7	373	13,7	0,6	2719	4,4	18,0	18,7	
<b>ANNUEL</b>	<b>3430</b>	<b>1118</b>	<b>7,7</b>	<b>0,3</b>	<b>1017</b>	<b>7,0</b>	<b>0,3</b>	<b>8670</b>	<b>59,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1907</b>	<b>13,1</b>	<b>0,6</b>	<b>1858</b>	<b>12,8</b>	<b>0,5</b>	<b>14570</b>	<b>4,2</b>			
%			8			7			60			13			13				100	100,0	

Chasseur type  
 Nb de sorties : 23  
 Prélèvements : 100  
 Moyenne / sortie : 4,2

Mise à jour du : 21/06/2011

Rappel : Un relevé de sorties est exploitable dès lors qu'il contient une sortie avec un prélèvement.

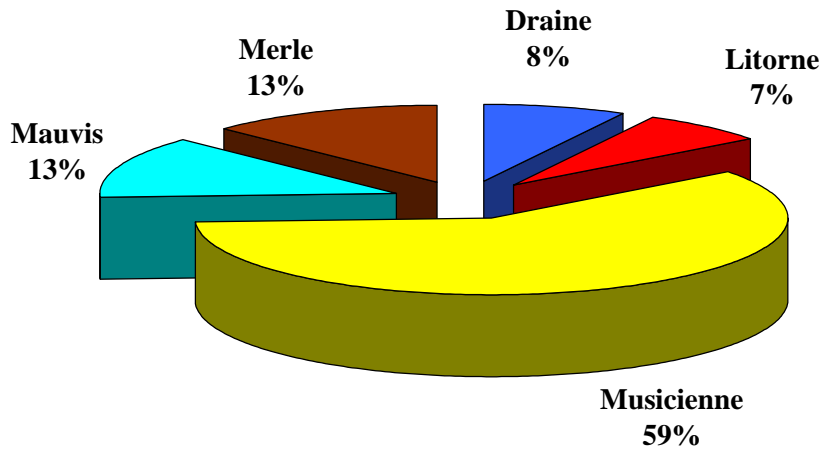
# Pression de chasse et prélèvements dans les 3 zones des Alpes-Maritimes en 2010/2011



Sans surprise c'est dans la "zone Littoral" que la pression de chasse et les prélèvements sont les plus importants.

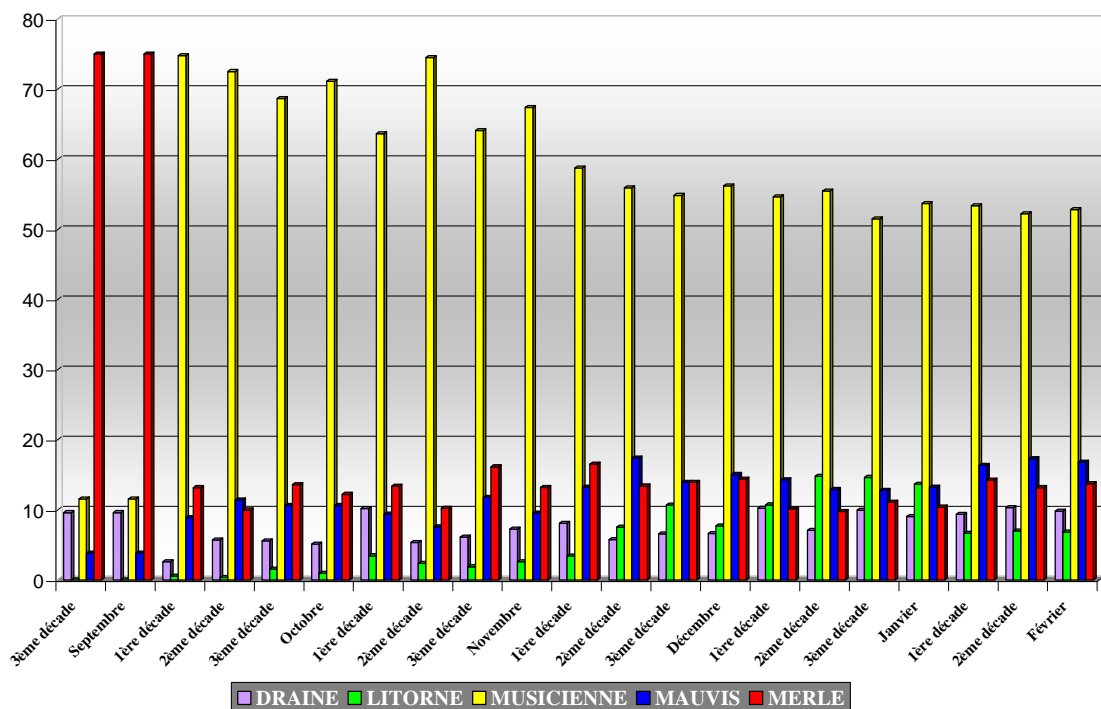
## Les espèces prélevées

### Prélèvements par espèces A.M - saison 10/11



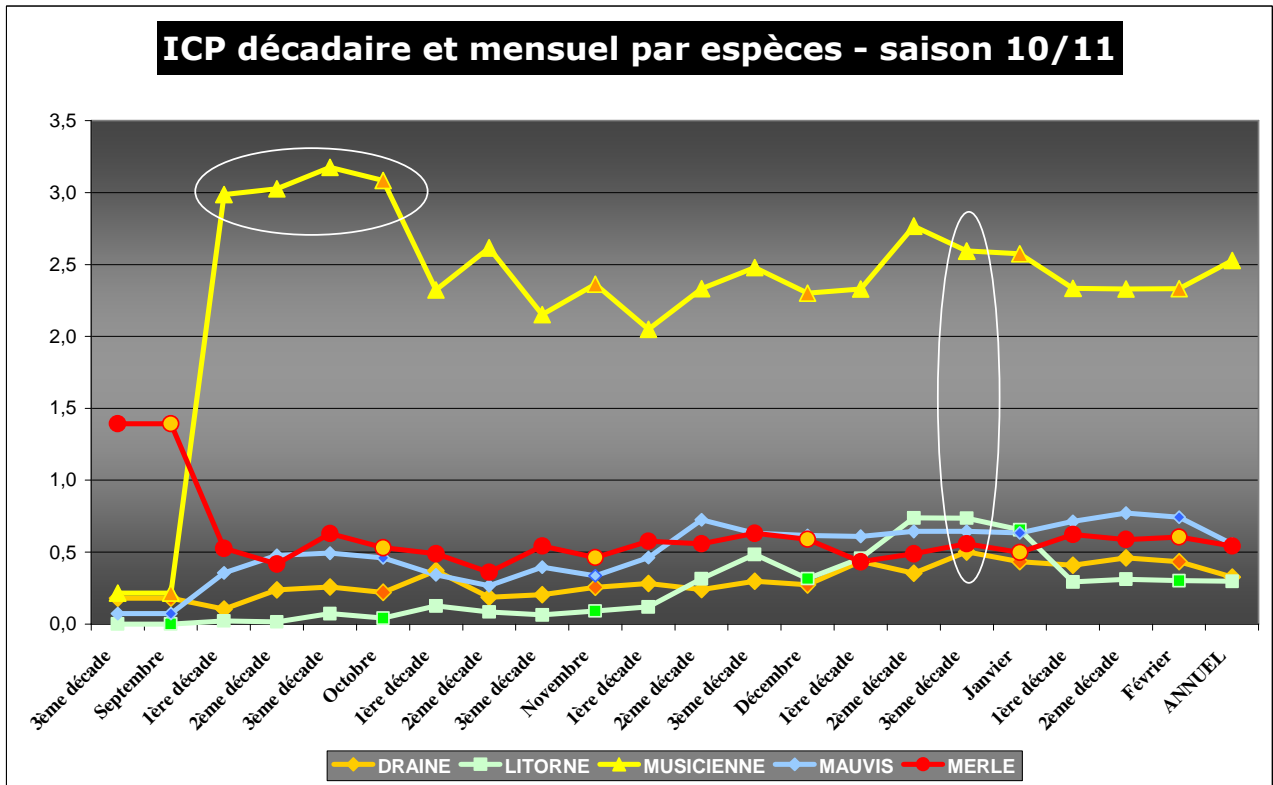
La **musicienne** est l'espèce dominante mais cette saison on notera une présence plus accentuée de la **draine**. Le **merle** et la **mauvis** sont stables et la **litorne** comme nous le verrons plus loin n'est qu'en très légère augmentation

### Démographie décadaire des prélèvements en % dans les AM saison 10/11



On remarquera la régularité de la présence du **merle**, une présence assez précoce de la **mauvis** et la faiblesse du % de **litornes**

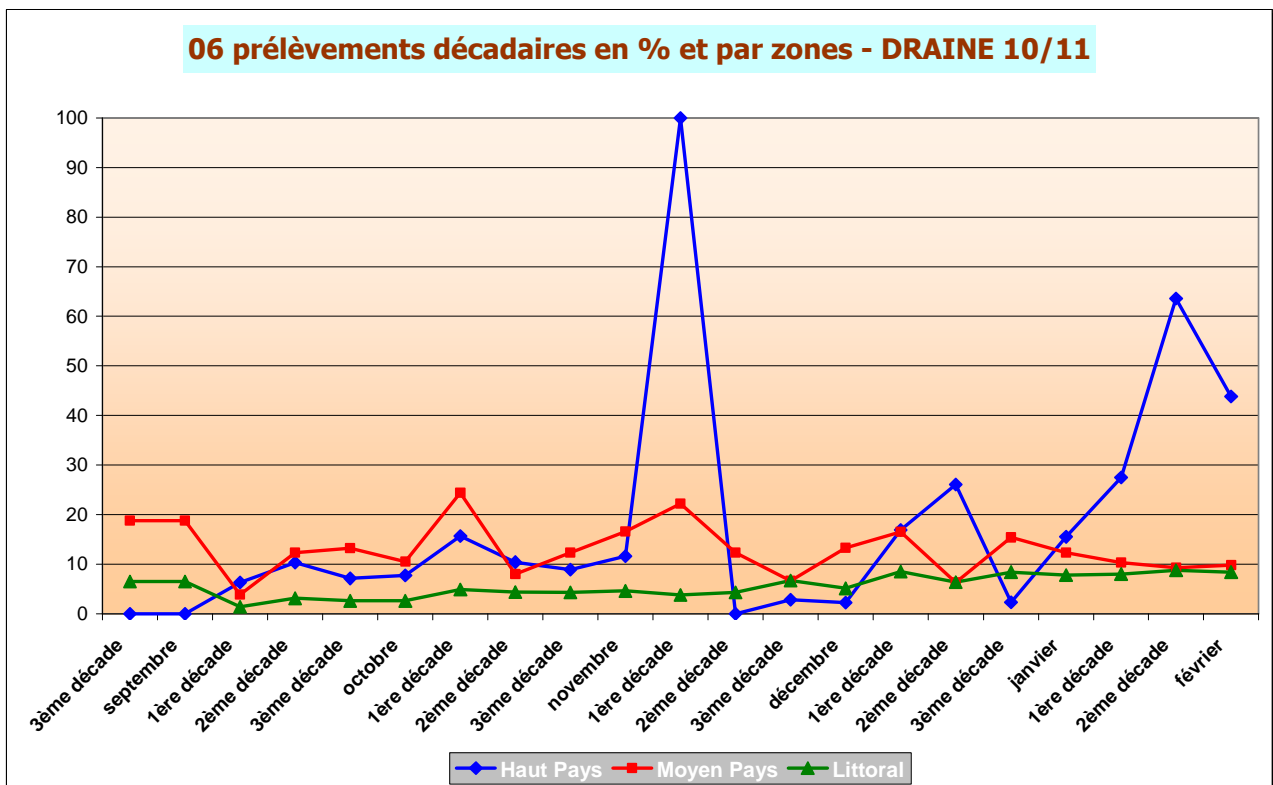
## ICP décadaire et mensuel par espèces - saison 10/11



On remarquera que c'est dans la 3<sup>ème</sup> décade de janvier que les 5 espèces sont les plus abondantes dans les tableaux de chasse (le merle et la musicienne font exception en début de saison pour des raisons différentes, pour le premier il y a un % important d'autochtones, pour la seconde c'est le pic classique de la migration post nuptiale).

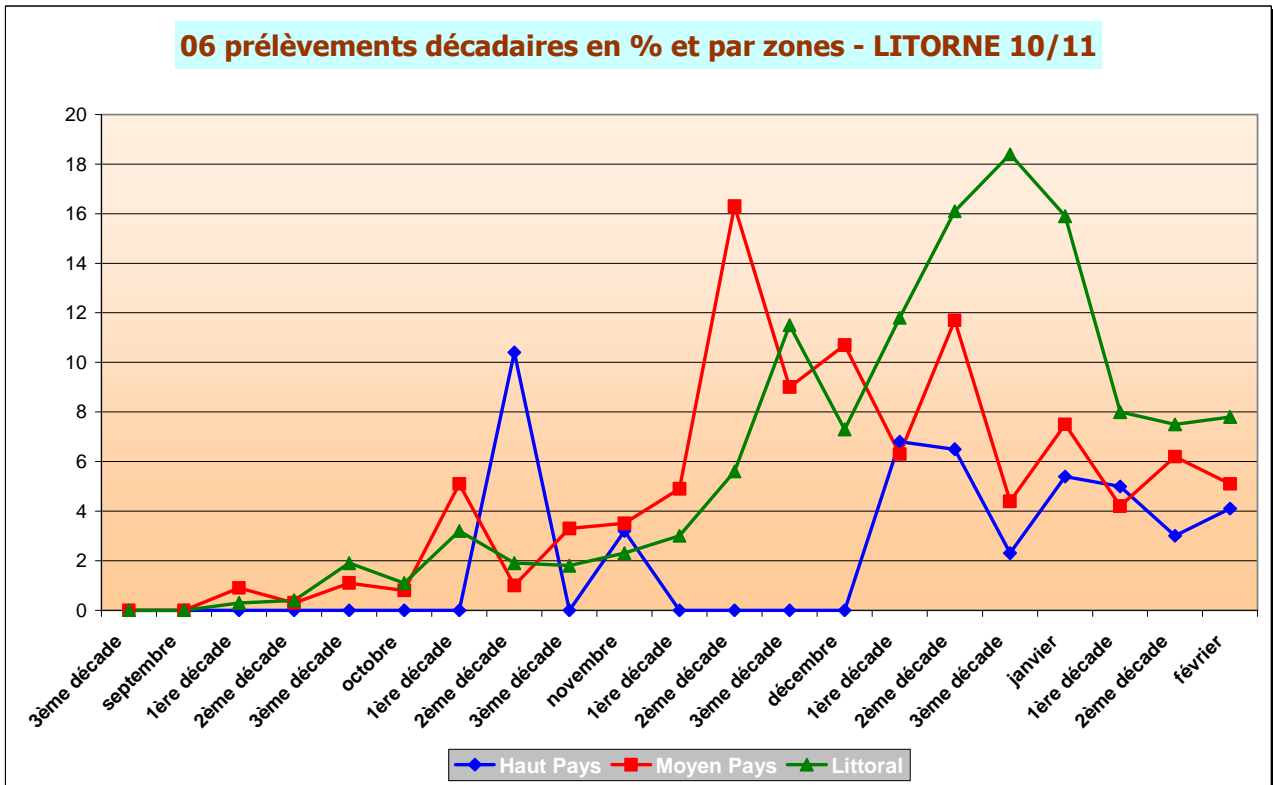
Un suivi décadaire de l'ICP par espèce et par zone peut apporter un éclairage supplémentaire.

## 06 prélèvements décadaires en % et par zones - DRAINE 10/11



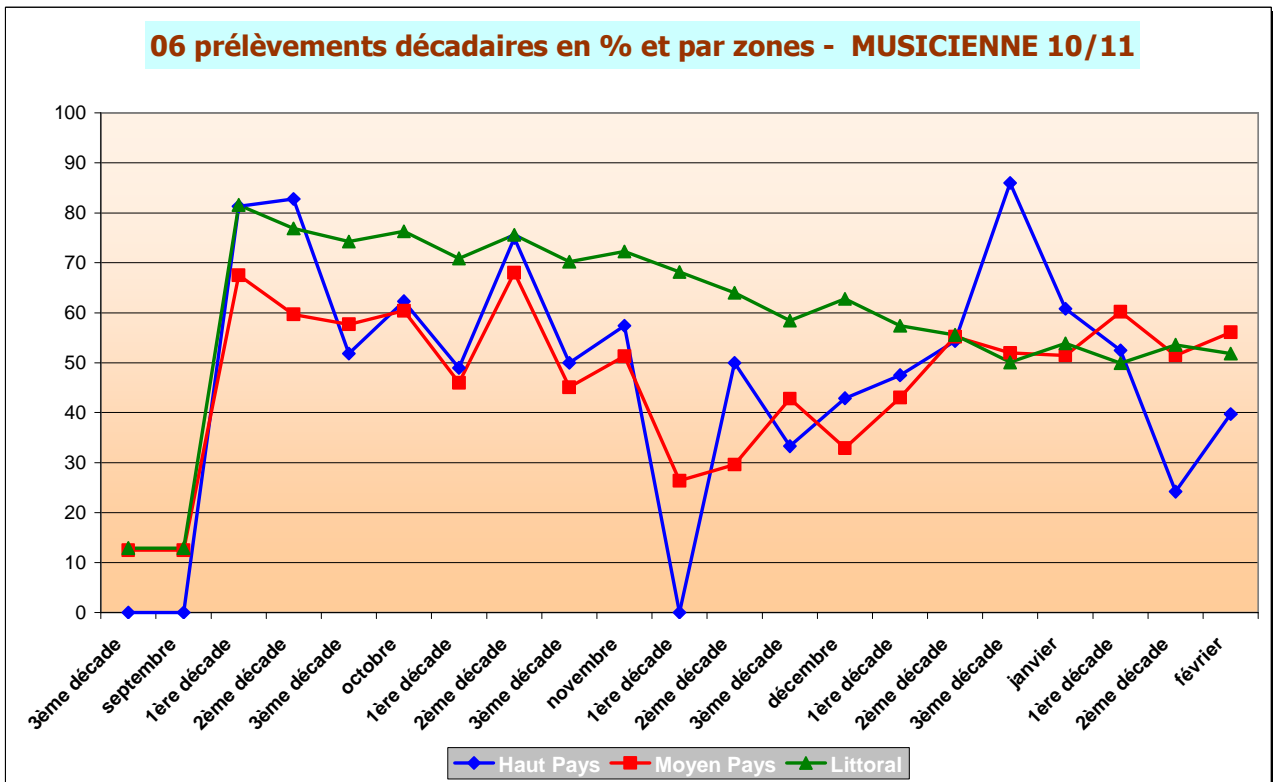
La draine affiche une présence régulière dans le Moyen Pays. Une présence accusée dans le Haut Pays est peut être en rapport avec un début de migration pré-nuptiale plus précoce ?

### 06 prélèvements décennaires en % et par zones - LITORNE 10/11



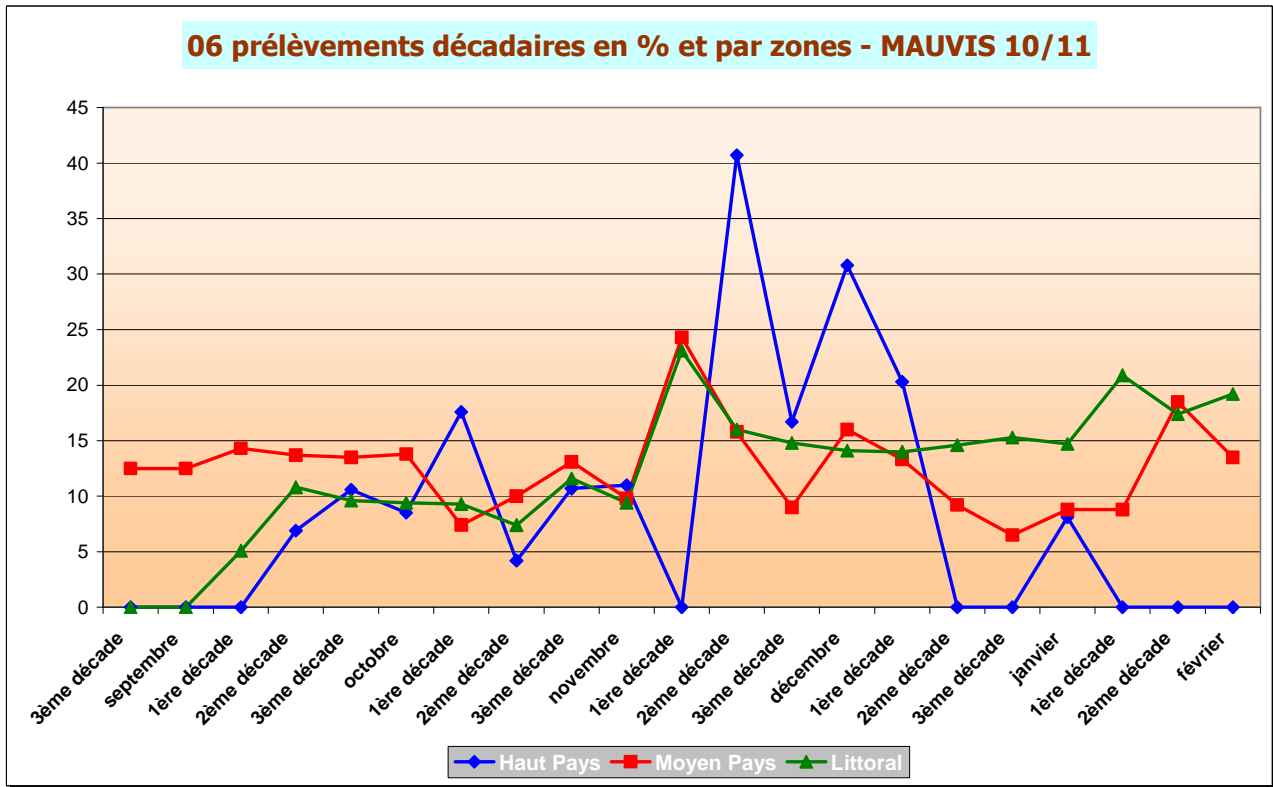
La litorne est la reine de l'inconstance, 2 pics non suivis alors que le froid persistait, l'un en décembre sur le Moyen Pays, l'autre en Janvier sur le Littoral.

### 06 prélèvements décennaires en % et par zones - MUSICIENNE 10/11



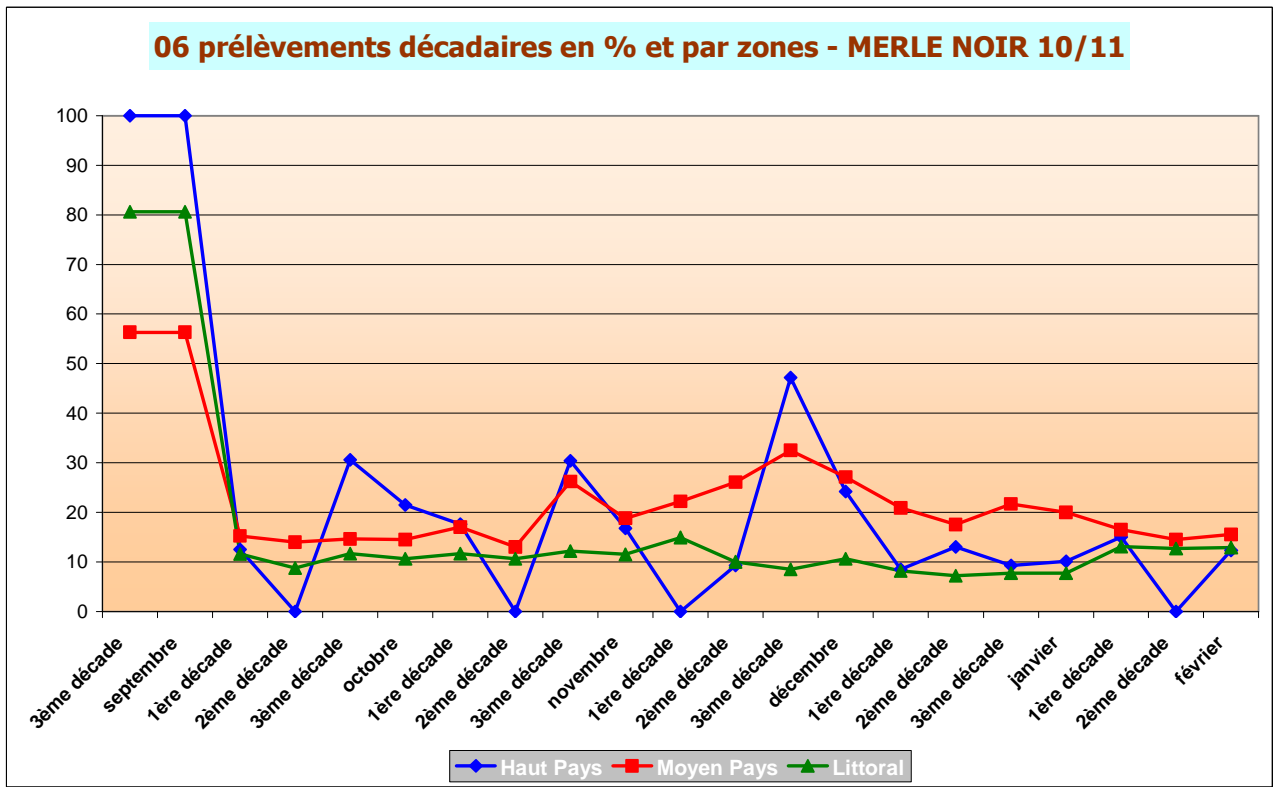
Pour la musicienne on notera en toutes zones un début de saison prometteur suivi d'un hivernage médiocre, ponctuellement moins mauvais, semble t'il, sur le Moyen Pays.

### 06 prélèvements décennaires en % et par zones - MAUVIS 10/11



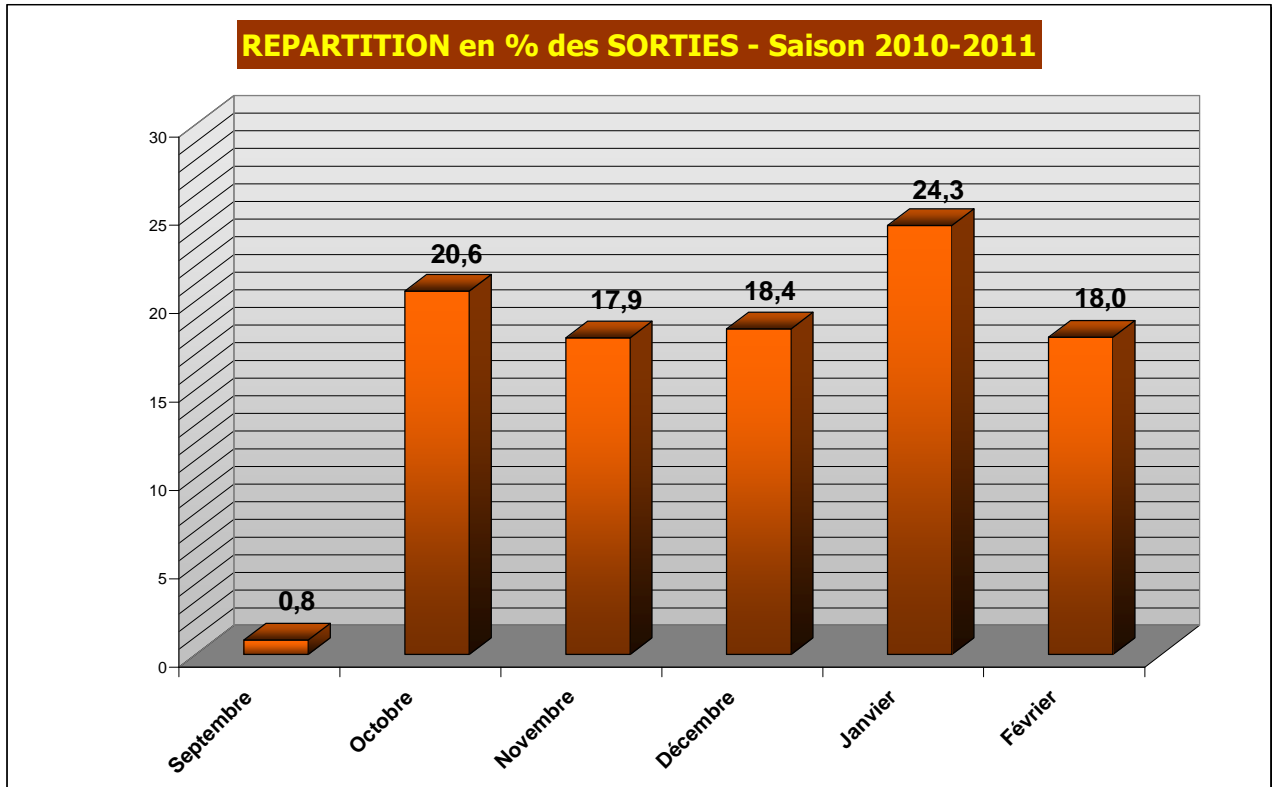
La mauvis est présente assez tôt ce qui peut s'expliquer par l'origine Finlandaise d'une partie de la population qui nous visite dès lors que l'on sait qu'un épisode de froid a sévi en Scandinavie début octobre, boostant les départs en migration.

### 06 prélèvements décennaires en % et par zones - MERLE NOIR 10/11

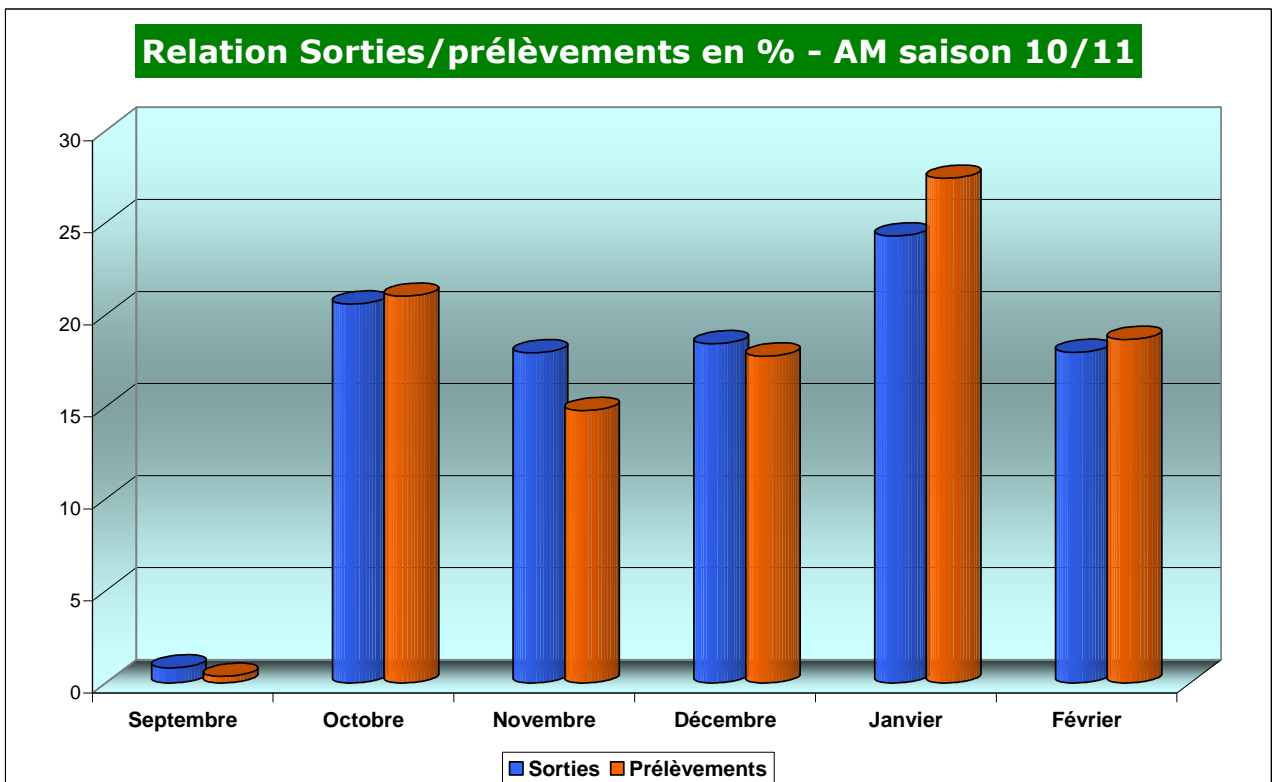


Pour le merle l'importance de la présence en début de saison dans toutes les zones est sans doute liée au prélèvement à cette époque de nombreux oiseaux autochtones, la régularité de sa présence dans le Moyen Pays est remarquable avec un pic au moment de la vague de froid en décembre.

## La pression de chasse

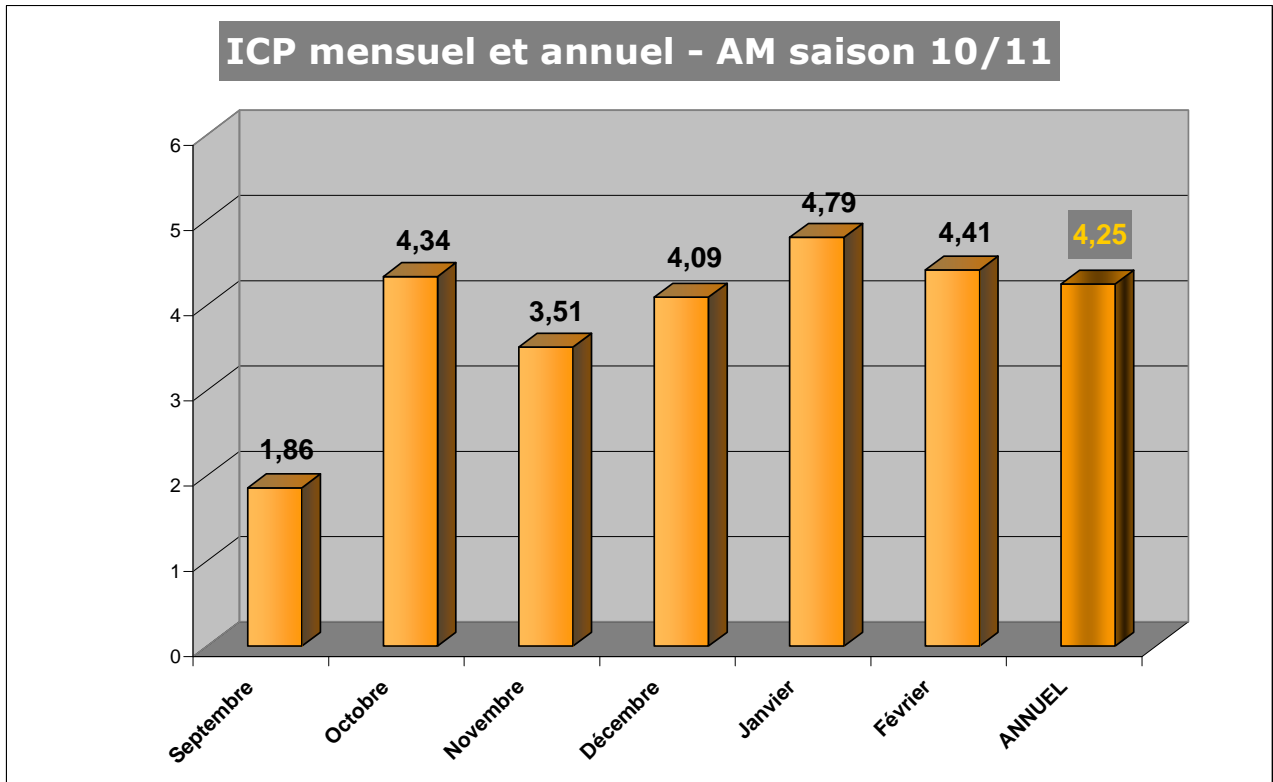


Répartition classique de la pression de chasse, forte en octobre, très forte en janvier (chasse refuge) mais avec seulement 2 décades c'est bien en février que la pression est la plus forte.

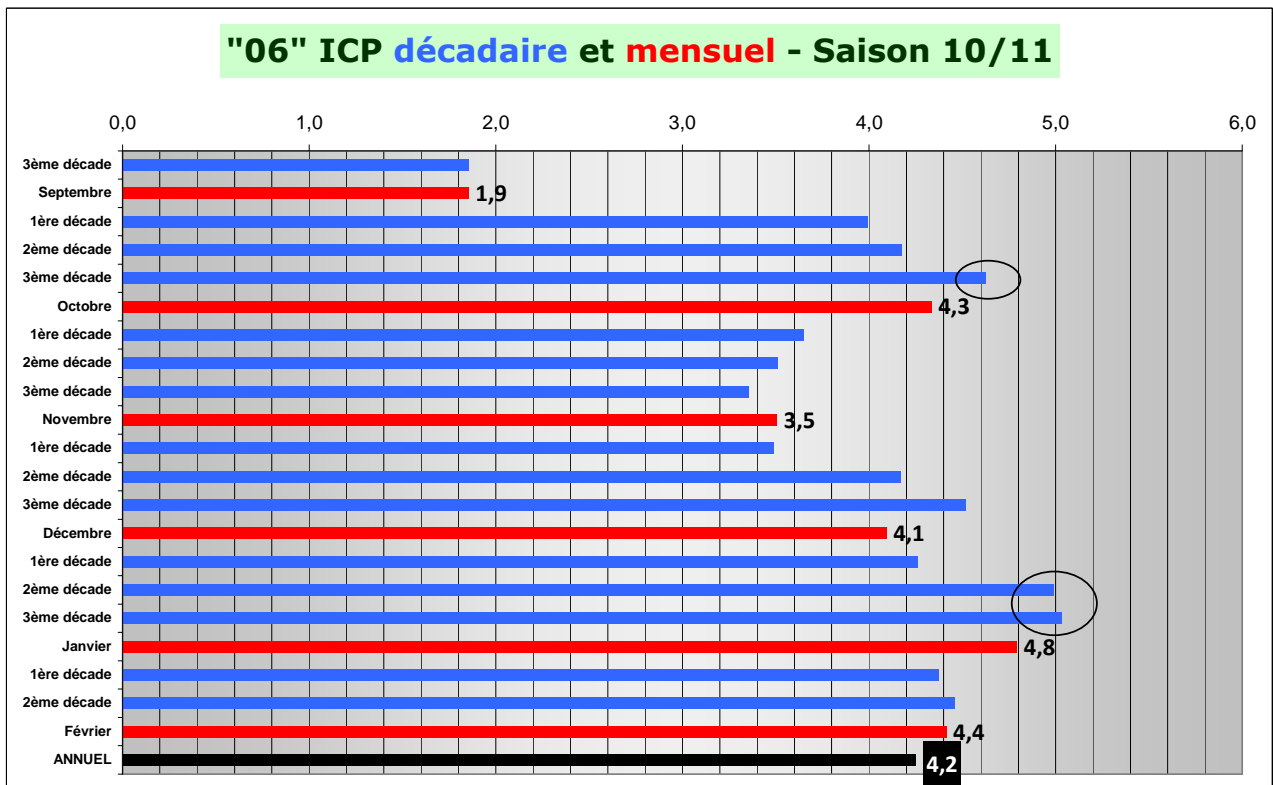


Les sorties ne sont franchement positives qu'en janvier





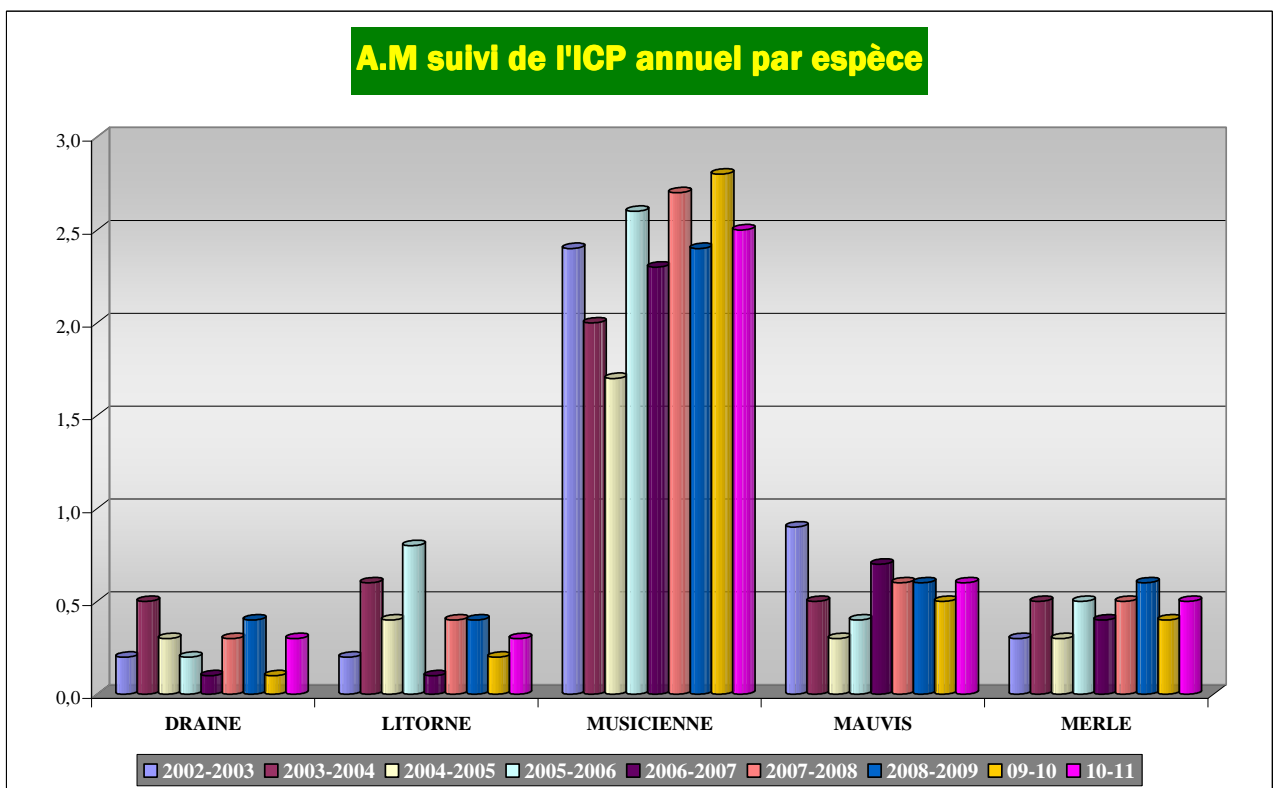
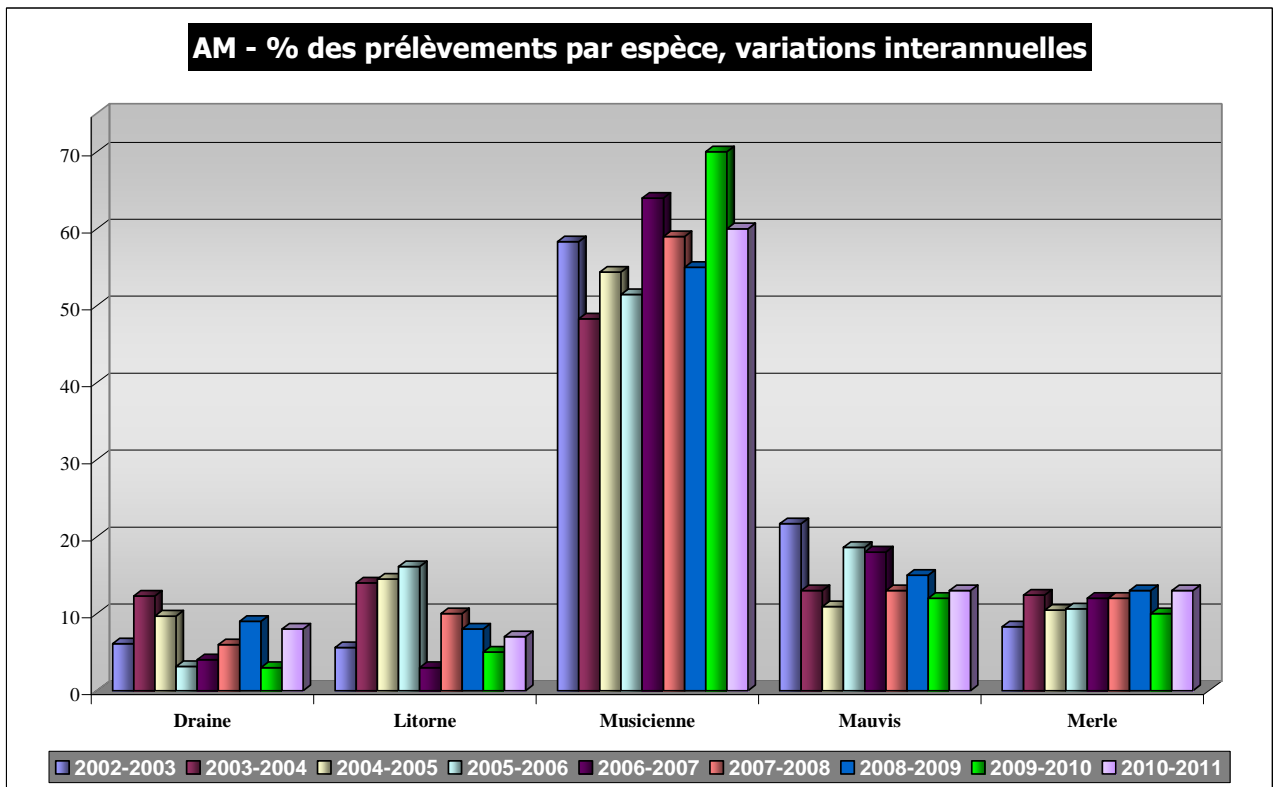
C'est en janvier, février et octobre qu'il est le plus élevé.



La 3<sup>ème</sup> décade d'octobre est pour notre département celle du pic de la migration postnuptiale. On constate l'inhabituelle qualité des 2 dernières décades de janvier, qui coïncide avec un redoux très marqué ayant pu inciter une partie des migrateurs à préparer plus tôt le départ en migration pré-nuptiale ?

# Les SUIVIS

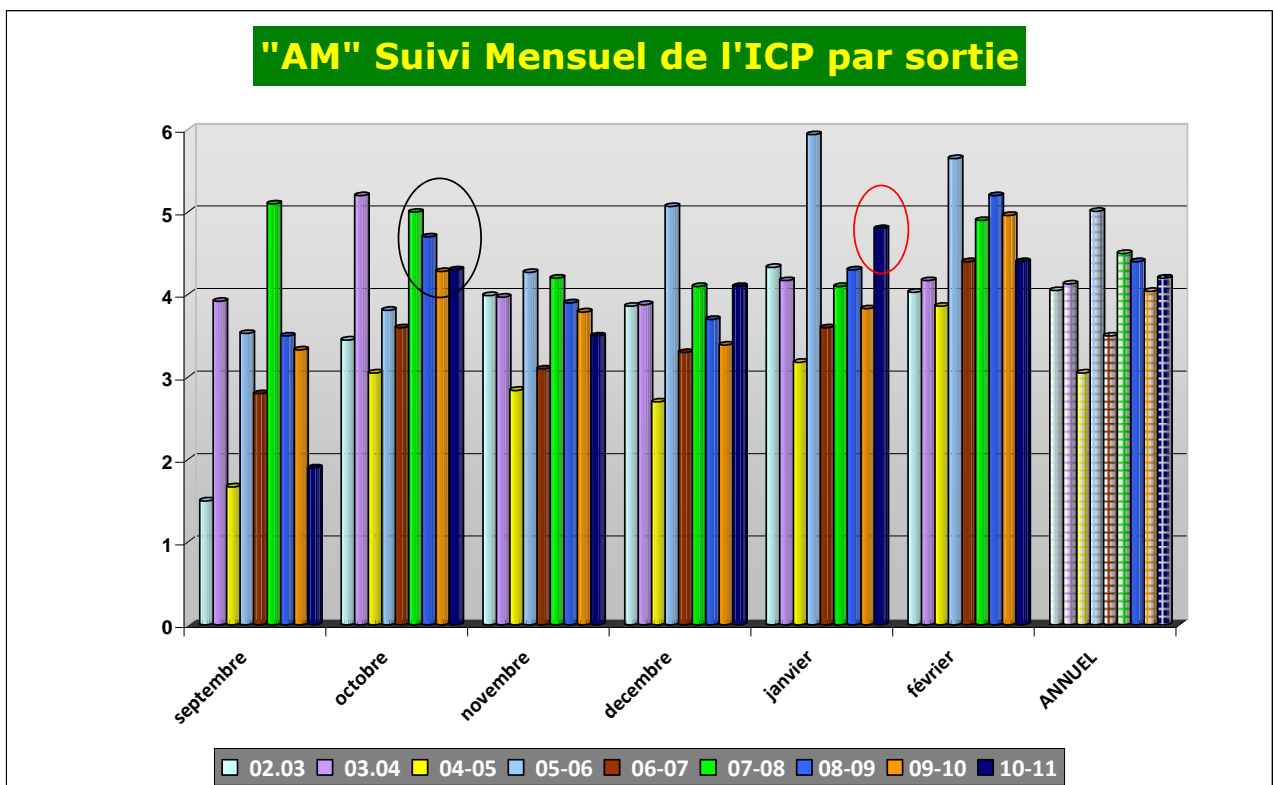
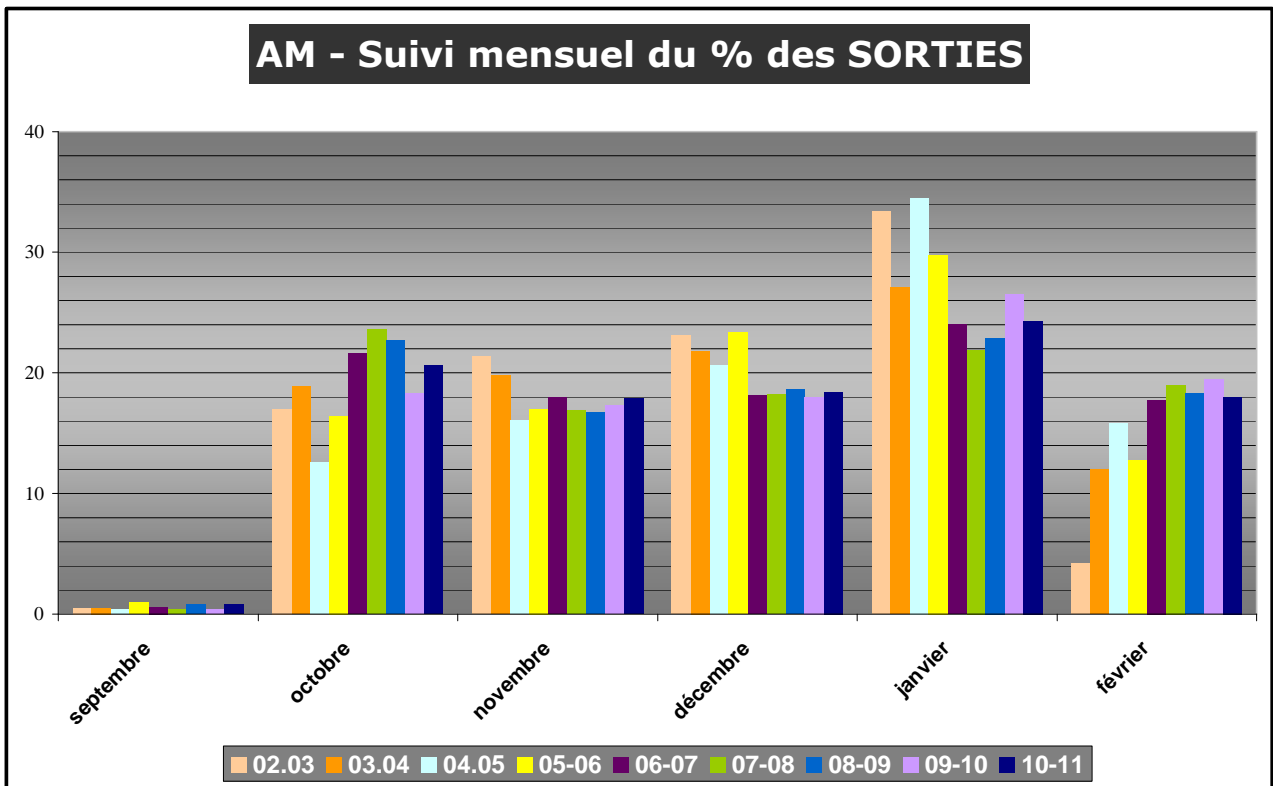
## ➤ Les espèces prélevées



Le suivi de l'ICP donne une image plus concrète de l'importance des populations d'une même espèce d'une année sur l'autre mais dans tous les cas les 2 espèces qui présentent la plus grande stabilité de leurs effectifs sont la "musicienne" et le "merle noir"

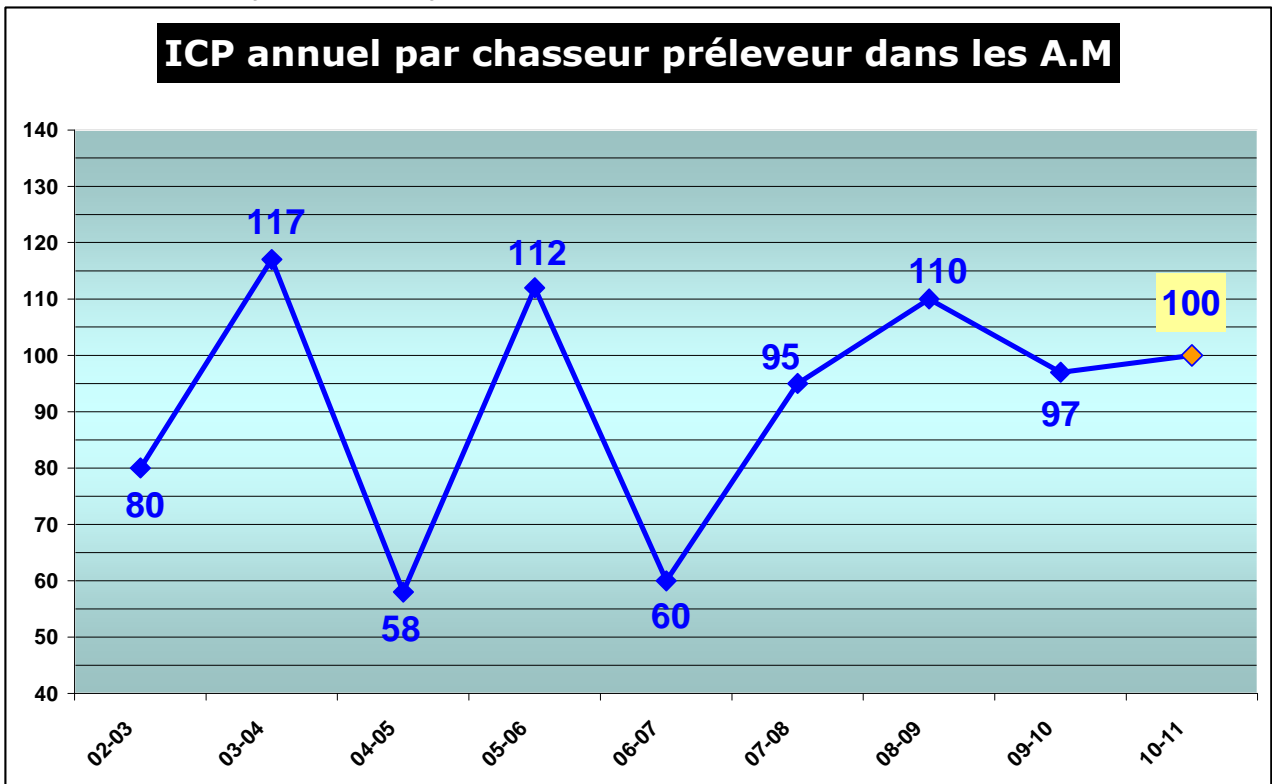
➤ **% des sorties**

Dans le graphique ci-dessous on constate que janvier reste le mois où la présence sur le terrain est la plus forte, la chasse des turdidés constitue bien une "chasse refuge" après la fermeture générale. On notera aussi que la récupération d'une date de fermeture au 20 février permet durant ce mois un exercice de la chasse plus homogène.

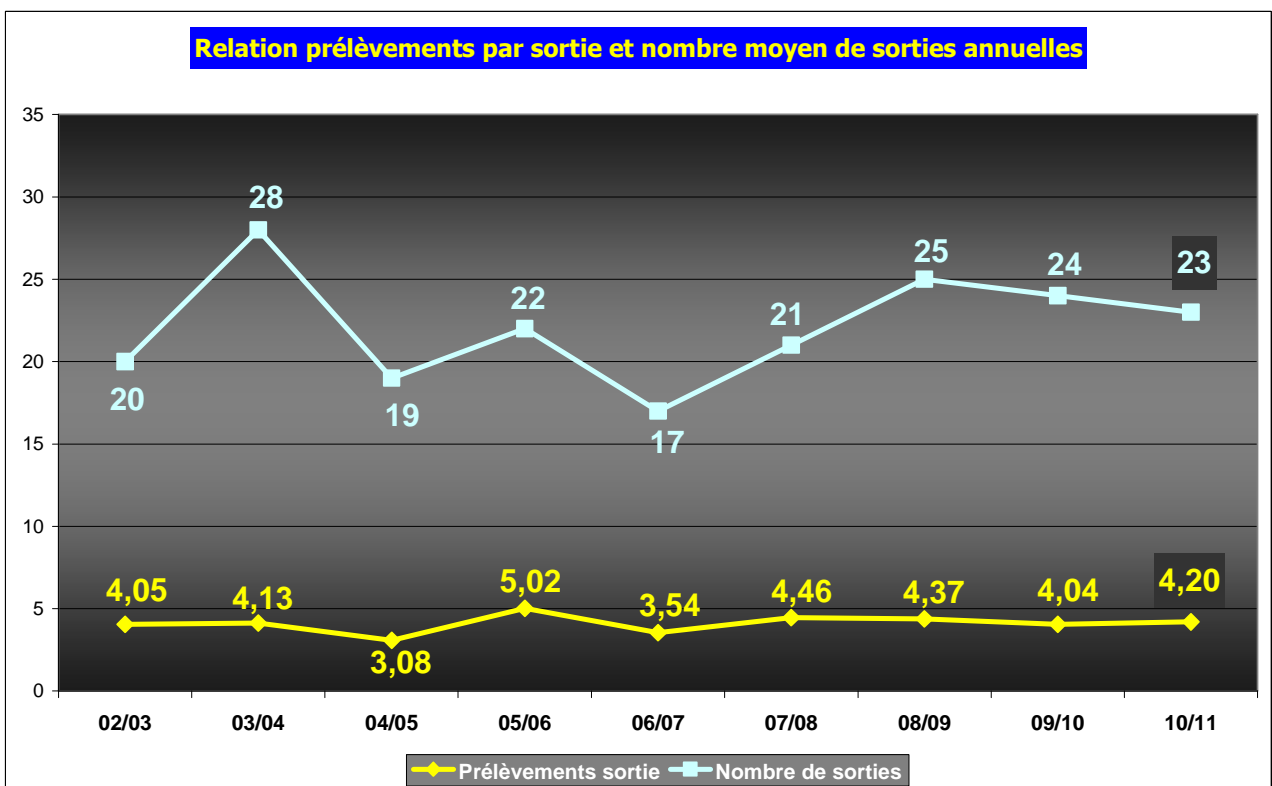


**Le suivi de l'ICP par sortie** - Il permet de constater l'irrégularité quantitative du mois d'octobre et pour cette dernière saison la qualité du mois de janvier qui comme en 05/06 est supérieur à février (conditions climatiques presque similaires).

➤ ICP annuel par chasseur préleveur.



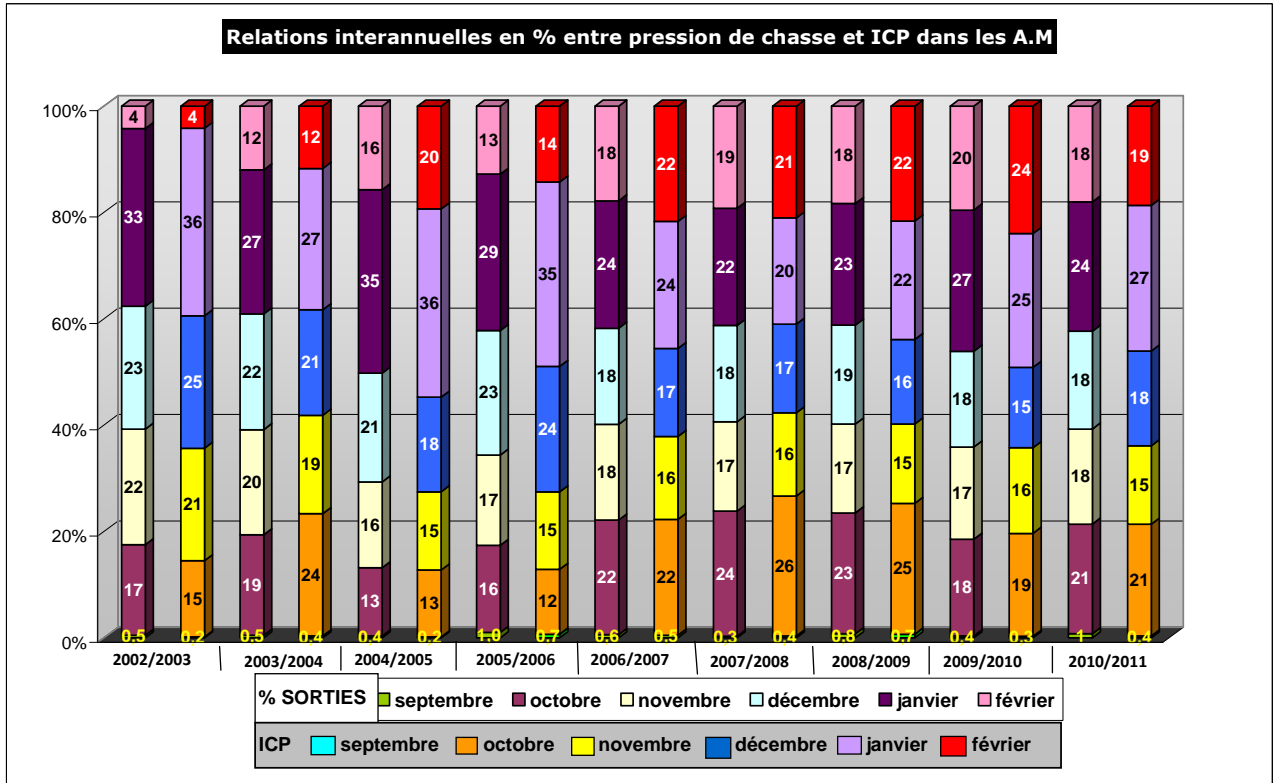
Cette courbe met la saison 10/11 pratiquement au même niveau que la précédente soit un qualificatif de "mauvaise saison", comme toujours à quelques exceptions près.



On peut voir par cette relation que très logiquement c'est le nombre de sorties qui influe sur l'ICP annuel du chasseur préleveur (graphique précédent), alors que le prélèvement moyen par sortie est assez stable.

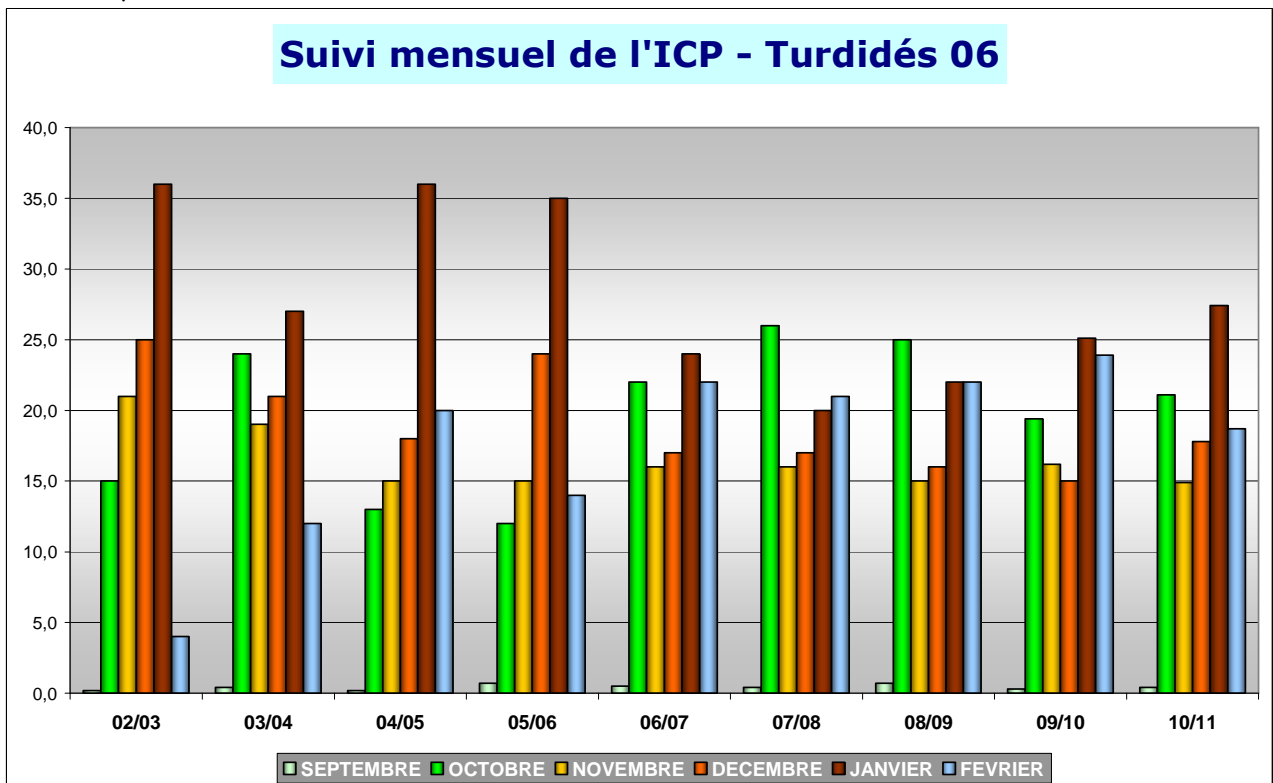
Relations entre pression de chasse et ICP

Si l'on met en parallèle la pression de chasse mensuelle (% de sorties) et les prélèvements mensuels (% ICP mensuels) on s'aperçoit qu'il y a une relation intime entre les deux comme le montre l'histogramme ci-dessous.

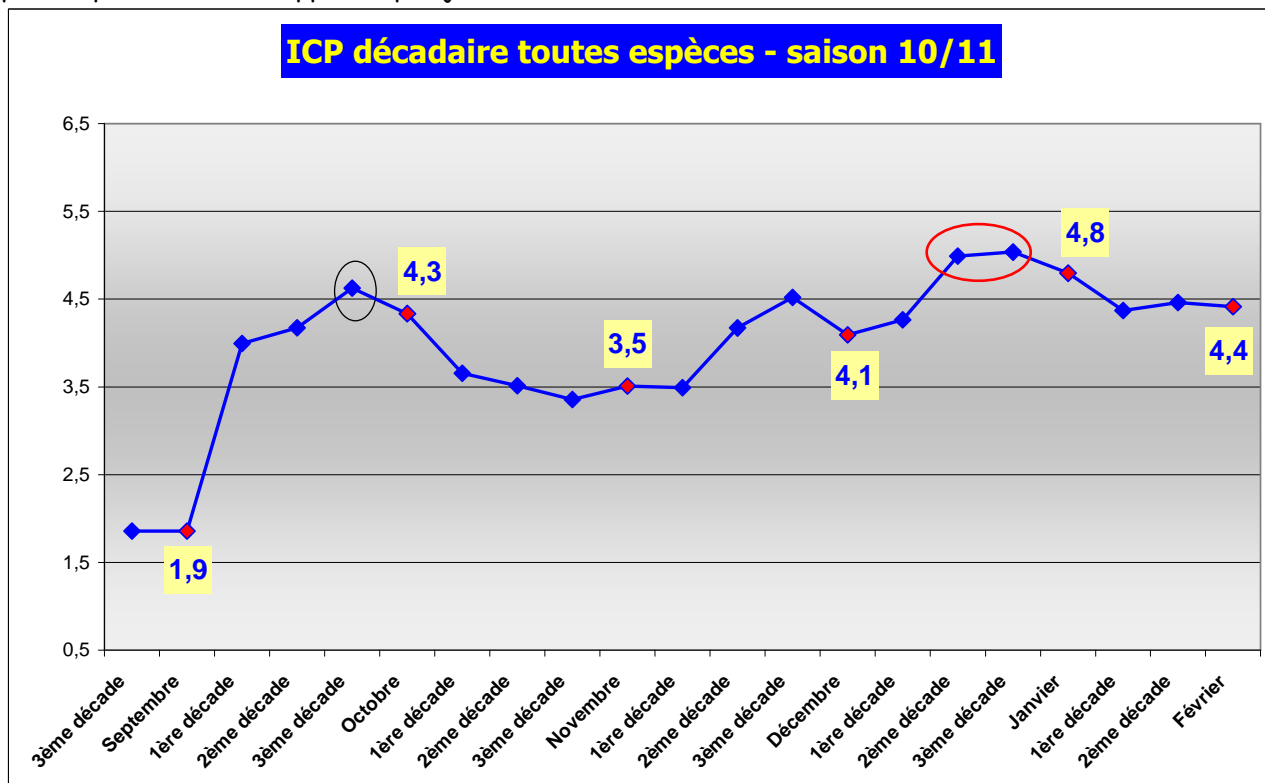


## CONCLUSIONS

Comme nous l'avons vu les « suivis interannuels » peuvent, pour les espèces migratrices, nous apporter des informations nécessaires à une meilleure connaissance de la dynamique des populations ainsi que celle de leur répartition spatiale. Dans le suivi mensuel de l'ICP, il faut relativiser février (20 jours de chasse depuis 5 saisons seulement).



On constate que depuis 5 saisons si le passage d'octobre est bien marqué, les mois de novembre et décembre sont « creux ». Pour ce dernier on aurait pu, cette année, l'espérer bien meilleur en raison de l'épisode de froid qui a couvert toute l'Europe à partir de fin novembre (pour notre département cette conjoncture a surtout augmenté la présence du **merle noir**). Dans ce même laps de temps février est pour la première fois supplanté par janvier.



L'ICP décadaire de la saison permet de constater un passage d'octobre plus précoce (peut être à mettre en relation avec le froid en Scandinavie), le pic migratoire se situant dans la 3<sup>ème</sup> décennie. Comme déjà dit décembre sans être "mauvais" n'a pas répondu aux attentes légitimes concernant les litornes en particulier. L'atypisme du mois de janvier (qualité de l'ICP) ne semble pas être dû à un bon cantonnement, la 1<sup>ère</sup> décennie est faible, l'élévation se fait en 2<sup>ème</sup> et surtout 3<sup>ème</sup> décennie au moment où le redoux s'est installé. Nombre d'espèces migratrices ont alors commencé leur migration pré-nuptiale (grues, oies en particulier), il est possible que les regroupements de turdidés qui précèdent le départ en migration se soient fait en janvier et non en février, inversant ainsi la tendance habituelle ?

Ces modifications ou adaptations comportementales, liées aux conditions climatiques qui tendent à raccourcir les périodes migratoires, sont sans doute aggravées par le « mitage » de nos territoires, peut être aussi par les modifications des époques de production des ressources alimentaires qui ne coïncident plus avec les escales migratoires ou à l'hivernage, à une concurrence croissante avec d'autres espèces (étourneaux) sur les lieux de gagnage ? Comme nous l'avons déjà dit il y a vraisemblablement une imbrication de tous ces facteurs et seule la continuité de nos études qui viennent compléter celles menées par l'IMPCF et depuis cette année par "l'observatoire national cynégétique et scientifique citoyen sur les migrateurs terrestres" devrait nous permettre d'apporter des réponses plus précises à la connaissance des mouvements migratoires et à l'hivernage de tous les turdidés qui présentent, au niveau des espèces, un statut de conservation favorable et ce bien qu'ils apparaissent en moins grand nombre sur nos terres provençales.

**Gérard AUROUSSEAU**  
Administrateur de la FDCAM  
Le Service Technique de la FDCAM